

การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานกิจการนักศึกษา  
แบบดุลยภาพสำหรับสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ  
Needs Assessment to Develop Student Affairs by Applying  
the Balanced Scorecard for International Institutions of Higher Education

อาภรณ์ ไทยกล้า<sup>\*1</sup> วิเชียร พันธุ์เครือบุตร<sup>2</sup> และพงษ์เทพ จิระโร<sup>3</sup>

Arpharane Thaikla<sup>\*1</sup> Vichian Puncreobutr<sup>2</sup> and Pongthep Jiraro<sup>3</sup>

<sup>\*1</sup> นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา

Ph.D. Student of Philosophy Program in Educational Administration Faculty of Education,  
St. Theresa International College

<sup>2-3</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา\*\*,\*\*

Lecturer Assist.Prof.Dr., Faculty of Education, St. Theresa International College

\*ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: arpharane.t@stic.ac.th

Received: October, 15 2023

Revised: November, 25 2023

Accepted: December, 30 2023

### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ความต้องการจำเป็น และเปรียบเทียบงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ได้แก่ ผู้บริหารงานกิจการนักศึกษา อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ของวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา และวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา สถาบันละ 25 คน รวม 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดัชนีความต้องการจำเป็น ( $PNI_{modified}$ ) t-test และ One-way ANOVA ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย พบว่า สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย พบว่า ด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ด้านความเป็นนานาชาติ 3) สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ ของสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย มุมมองด้านการเงิน พบว่าการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานกิจการนักศึกษา และการจัดหาทุนสนับสนุนให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมต่างประเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ รวมทั้งมุมมองด้านความเป็นนานาชาติ พบว่า การมีโครงการแลกเปลี่ยน และการกำหนดหน่วยงาน

ความรับผิดชอบในการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

---

**คำสำคัญ:** ความต้องการจำเป็น, งานกิจการนักศึกษา, สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ

---

### ABSTRACT

This research aims to study the degree of success, Importance, and Priority needs and, compare the degree of success of student affairs for developing student affairs by applying the BSC for international higher education institutions. The purposive sample group was administrators, lecturers, officers of student affairs, and student unions of international higher education institutions in the Eastern Region, Thailand. There were 25 people per institution, a total is 50 people. The instrument was a 5 Likert scale questionnaire created by the researcher, the statistics used were  $\bar{X}$ , S.D.,  $PNI_{modified}$ , t-test, and One-way ANOVA. The results showed that 1) The degree of success and importance of student affairs found that the degree of success of student affairs overall of BSC had a high level. The perspective level found that the importance of student affairs had the highest level was the learning and Growth, and internationalization perspective of BSC. 2) The Priority Needs Index found that the highest of the Priority Needs Index was the internationalization perspective of BSC. 3) The degree of success of the International Institute of Higher Education found that the financial perspective is , appropriate, and provides support for the exchange program. There are statistically significant differences at the .05 and .01 levels, respectively. In addition, the Internationalization perspective found that there are activities to exchange programs and determine the agencies responsible for creating international cooperation. There are statistically significant differences at the .05 and .01 levels, respectively.

---

**Keywords:** Needs Assessment, Student Affairs, International Institutions of Higher Education

---

### บทนำ

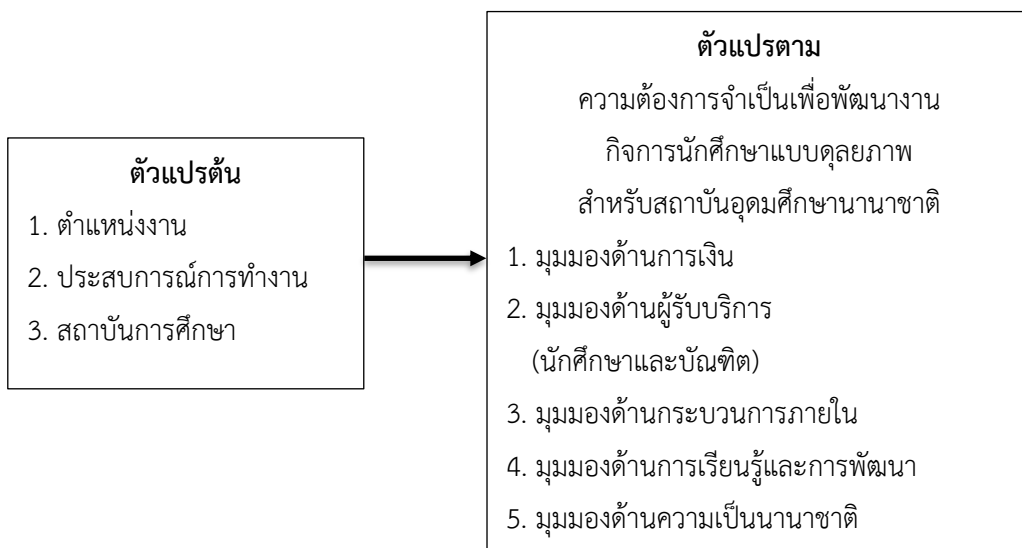
งานกิจการนักศึกษา ระดับอุดมศึกษา เป็นส่วนงานสำคัญที่ช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้บัณฑิตเป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ทางวิชาการ และวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด แต่ด้วยสถานการณ์และสภาพปัญหาของงานกิจการนักศึกษาในปัจจุบัน โดยเฉพาะงานกิจการนักศึกษา พบว่า บทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการงานกิจการนักศึกษาไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจการนักศึกษาขาดความมั่นใจในการทำงาน รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานด้านกิจการศึกษายังขาดทักษะการจัดการจัดกิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะเฉพาะด้านแก่นักศึกษา เนื่องจากขาดความรู้

ความสามารถในการจัดกิจกรรมนักศึกษา (วรเชษฐ์ สิงห์ล่อ, 2561) นอกจากนี้ การบริหารงบประมาณงานกิจการนักศึกษาแต่ละปีได้รับจำกัด ทำให้งานกิจการนักศึกษาประสบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลายประการ ไม่สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย (มิตร ทองกาบ, 2558) การหาแหล่งเงินทุนให้นักศึกษาไม่เพียงพอ และการได้รับทุนสนับสนุนล่าช้า (ชัยณรงค์ ธนานุรัตน์, 2557) จากสภาพปัญหาเหล่านี้จึงส่งผลให้งานกิจการนักศึกษาไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานกิจการนักศึกษาได้รับการพัฒนาและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวังกับนักศึกษาและบัณฑิตสถาบันอุดมศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และประเมินความต้องการจำเป็นของงานกิจการนักศึกษา และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในการพัฒนากลยุทธ์การจัดการงานกิจการนักศึกษาโดยประยุกต์ใช้แนวคิดการบริหารงานแบบดุลยภาพครอบคลุม 5 มิติ ตามแนวคิดแบบดุลยภาพ (Kaplan & Norton, 1996) ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านนักศึกษา มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา และมุมมองความเป็นนานาชาติ เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรประสบความสำเร็จในบริบทของสถาบันอุดมศึกษานานาชาติต่อไป

**วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ
2. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ตามการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและสถาบันการศึกษา

**กรอบแนวคิดการวิจัย**



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## การดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ความต้องการจำเป็น ในการพัฒนางานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สำหรับสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย รวมทั้งเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานแบบดุลยภาพระหว่างงานกิจการนักศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ เซนต์เทเรซาและวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารงานกิจการนักศึกษา อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย กลุ่มตัวอย่าง เลือกแบบเฉพาะเจาะจง ได้แก่ ผู้บริหารงานกิจการนักศึกษา อาจารย์หรือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา สถาบันละ 25 คน รวมจำนวน 50 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงาน กิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สำหรับสถาบันการศึกษานานาชาติ ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งหน้าที่ เป็นแบบชนิดตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ในการพัฒนางานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สำหรับสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ชนิดแบบตอบสนองคู่ (dual-response format) ครอบคลุม 5 มุมมอง โดยประยุกต์จากแนวคิดทฤษฎี Balanced Scorecard (Kaplan & Norton, 1996) ได้แก่ 1) มุมมองด้านการเงิน 2) มุมมองด้านกระบวนการภายใน 3) มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา 4) มุมมองด้านนักศึกษาและบัณฑิต 5) มุมมองความเป็นนานาชาติ มีข้อคำถามทั้งสิ้น 50 ข้อ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ของเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พบว่าข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67-1.0 ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 50 ข้อ เป็นแบบชนิดตอบสนองคู่ (dual-response format) ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถาม try out กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน วิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ทั้งฉบับมีค่า Cronbach's Alpha Coefficient เท่ากับ 0.973

3. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป รายละเอียดดังนี้

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ

3.2 วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แปลความหมายค่าเฉลี่ยในแต่ละระดับดังนี้ (พงศเทพ จิระโร, 2562)

4.50-5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ระดับน้อยที่สุด

3) การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานกิจการนักศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยใช้สูตร Modified Priority Needs Index ข้อที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง แสดงว่ามีความต้องการจำเป็นระดับสูง มากกว่าข้อรายการที่มีค่า  $PNI_{modified}$  ต่ำ ซึ่งข้อที่มีดัชนี  $PNI_{modified} > 0.35$  หมายถึง มีความต้องการจำเป็นที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน (สุวิมล ว่องวานิช. 2562) 4) เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ ของสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพและสถาบันการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที (Independent t-test) และเปรียบเทียบมากกว่า 2 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์โดยใช้ One-way ANOVA

## ผลการวิจัย

**1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย** พบว่า สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา อยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา และด้านความเป็นนานาชาติ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้สามารถสรุปผลการวิจัยแต่ละมุมมอง 5 ด้าน ดังนี้

1) มุมมองด้านการเงิน สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษา ภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดสรรเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) อยู่ระดับมาก ( $\bar{X}=4.20, S.D.=0.95$ ) และสภาพที่พึงประสงค์ภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.80, S.D.=0.45$ )

2) มุมมองด้านผู้รับบริการ (นักศึกษาและบัณฑิต) สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษา ภาพรวมอยู่ระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ( $\bar{X}=4.86, S.D.=0.35$ )

3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดประชุมทำแผนปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัดแผนงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.84, S.D.=0.37$ )

4) มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสูงสุดฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงาน และมีประสบการณ์ในด้านงานกิจการนักศึกษา อยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.86, S.D.=0.35$ )

5) มุมมองด้านความเป็นนานาชาติ สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ ภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสถาบันมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมความเป็นนานาชาติด้านภาษาและวัฒนธรรม มีการบริหารจัดการทรัพยากร บุคลากร งบประมาณ การสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความเป็นนานาชาติในองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.40)

2. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในภาพรวมเท่ากับ 0.39 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ด้านความเป็นนานาชาติ เท่ากับ 0.60 ( $PNI_{\text{modified}} > 0.35$ ) แสดงถึงความต้องการจำเป็นที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนที่สุด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ดัชนีความต้องการจำเป็น และการจัดลำดับในการพัฒนางานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย ในภาพรวม

ที่	มุมมอง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			$PNI_{\text{modified}}$ (I-D)/D	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1	ด้านการเงิน	3.40	0.80	ปานกลาง	4.71	0.35	มากที่สุด	0.47	2
2	ด้านผู้รับบริการ (นักศึกษาและบัณฑิต)	3.56	0.70	มาก	4.71	0.35	มากที่สุด	0.37	4
3	ด้านกระบวนการภายใน	3.66	0.81	มาก	4.74	0.34	มากที่สุด	0.38	3
4	ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา	3.78	0.86	มาก	4.75	0.33	มากที่สุด	0.34	5
5	ด้านความเป็นนานาชาติ	3.44	1.07	ปานกลาง	4.75	0.33	มากที่สุด	0.60	1
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	3.57	0.73	มาก	4.74	0.34	มากที่สุด	0.39	-

หมายเหตุ  $PNI_{\text{modified}} > 0.35$  หมายถึง มีความต้องการจำเป็นที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพและสถาบันการศึกษา ดังนี้

3.1 สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ ของสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งงาน พิจารณารายด้าน พบว่า การรับรู้มุมมองด้านการเงินมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ ของสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์การทำงานกิจการนักศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ จำแนกตามสถาบันการศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษา ของสถาบันการศึกษา A โดยภาพรวมทั้ง 5 มุมมอง อยู่ระดับปานกลาง สถาบันการศึกษา B อยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยสรุปผลการเปรียบเทียบแต่ละมุมมองเป็น 5 ด้านดังนี้

1) สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ มุมมองด้านการเงิน

โดยภาพรวมของสถาบันการศึกษา A อยู่ในระดับปานกลาง และสถาบันการศึกษา B อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานกิจการนักศึกษาอย่างเพียงพอ และเหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และการจัดหาทุนสนับสนุนให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมต่างประเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective)

ที่	รายการ	กลุ่ม	n	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p-value
1	สถาบัน/คณะ มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี เพื่อใช้ดำเนินงานกิจการนักศึกษา	A	25	3.48	1.29	-.367	48	.715
		B	25	3.60	1.00			
2	มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานกิจการนักศึกษาอย่างเพียงพอ และคุ้มค่า	A	25	2.72	0.94	-2.111	48	.040*
		B	25	3.32	1.07			
3	มีการวิเคราะห์ต้นทุนและความคุ้มค่าของงบประมาณงานกิจการนักศึกษา	A	25	3.16	1.34	-.238	48	.813
		B	25	3.24	1.01			
4	มีการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการ/กิจกรรมงานกิจการนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	A	25	3.44	1.08	-.990	48	.327
		B	25	3.76	1.20			
5	มีโครงการ/กิจกรรมงานกิจกรรมนักศึกษาที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	A	25	2.76	1.23	-.531	48	.598
		B	25	2.92	0.86			
6	มีการจัดสรรเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ยศ.)	A	25	4.36	0.91	.387	48	.236
		B	25	4.04	0.98			
7		A	25	3.20	0.65	.007	48	.181

ที่	รายการ	กลุ่ม	n	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p-value
	จัดหาแหล่งทุนการศึกษาให้กับ นักศึกษาที่ขาดแคลนทุน ทรัพย์/ด้อยโอกาส/พิการ	B	25	3.56	1.16			
8	มีการจัดหาทุนสนับสนุนให้ นักศึกษา ได้แลกเปลี่ยน วัฒนธรรม หรือเรียนต่อ หลักสูตรระยะสั้นต่างประเทศ	A	25	2.72	1.34	.397	48	.003**
		B	25	3.84	1.21			
		เฉลี่ยรวมรายด้าน		A	25	3.27	0.77	.990
		B	25	3.54	0.83			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ มุมมองด้านผู้รับบริการ (นักศึกษาและบัณฑิต) โดยภาพรวมของสถาบันการศึกษา A และ B อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3) สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ มุมมองด้านกระบวนการภายใน โดยภาพรวม ของสถาบันการศึกษา A และ B อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายนอกสถาบันให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับต่างสถาบัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ภาพรวมของสถาบันการศึกษา A และ B อยู่ในระดับมาก มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การสนับสนุนให้บุคลากรในสายงานได้รับการอบรมพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5) สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ มุมมองด้านความเป็นนานาชาติ โดยภาพรวม ของสถาบันการศึกษา A อยู่ระดับปานกลาง และสถาบันการศึกษา B อยู่ในระดับมาก มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา ทำความร่วมมือด้านงานบริการวิชาการและงานวิจัยนานาชาติอย่างเป็นรูปธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการกำหนดหน่วยงานความรับผิดชอบในการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย มุมมองด้านความเป็นนานาชาติ (Internationalization Perspective)



ที่	รายการ	กลุ่ม	n	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p-value
1	ผู้บริหารสถาบันมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมความเป็นนานาชาติด้านภาษาและวัฒนธรรม	A	25	4.12	1.05	.470	48	.641
		B	25	3.96	1.34			
2	มีการกำหนดหน่วยงานความรับผิดชอบในการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างชัดเจน	A	25	2.92	1.11	-2.975	48	.005*
		B	25	3.88	1.17			
3	มีโครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา ให้ความร่วมมือด้านงานบริการวิชาการและงานวิจัยนานาชาติอย่างเป็นรูปธรรม	A	25	3.04	1.13	-2.050	48	.046*
		B	25	3.72	1.21			
4	มีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคลากร งบประมาณ การสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความเป็นนานาชาติในองค์กร	A	25	3.04	1.24	-1.321	48	.193
		B	25	3.52	1.19			
5	มีการขับเคลื่อนและพัฒนาสถาบันให้มีความเป็นนานาชาติอย่างยั่งยืน ตามการเปลี่ยนแปลงของโลก	A	25	2.92	1.08	-1.865	48	.068
		B	25	3.52	1.19			
6	สถาบันบรรลุประสิทธิภาพด้านความเป็นเอกลักษณ์ระดับนานาชาติ	A	25	3.00	1.12	-1.094	48	.063
		B	25	3.64	1.25			
เฉลี่ยรวมรายด้าน		A	25	3.17	0.93	-1.798	48	.078
		B	25	3.70	1.15			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

หมายเหตุ สถาบันการศึกษา A=วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา B=วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

## อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพด้านความเป็นนานาชาติ ของสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย ผู้วิจัยแบ่งอภิปรายผลการวิจัย เป็นแต่ละมุมมองทั้งหมด 5 ด้านดังนี้

1.1 มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective) พบว่า สภาพปัจจุบันในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ตามแนวคิดแบบดุลยภาพ Balanced Scorecard (Kaplan & Norton, 1996) กล่าวว่า มุมมองด้านการเงินเป็นมุมมองที่มีความสำคัญยิ่ง โดยเฉพาะองค์การที่หวังผลกำไรทางด้านธุรกิจ สำหรับศึกษานั้น มุมมองด้านการเงินจะหมายถึงงบประมาณและทรัพยากรที่ใช้ในการบริหาร

สถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับบทความวิชาการของ ธาวิณี สุโคตร (2562) กล่าวว่ามุมมองด้านการเงินคืองบประมาณ และทรัพยากรที่เหมาะสม มีการใช้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มิตร ทองกาบ (2558) กล่าวถึง ปัญหาของการดำเนินงานกิจการนักศึกษาว่า การบริหารงบประมาณงานกิจการนักศึกษาแต่ละปีได้รับจำกัด ทำให้งานกิจการนักศึกษาประสบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลายประการจึงส่งผลให้การปฏิบัติงานกิจการนักศึกษาไม่บรรลุเป้าหมาย และสภาพที่พึงประสงค์ คือ มีการจัดสรรเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างการศึกษแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ถือเป็นการตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาคความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของ ดรณศักดิ์ ตติยลาภะ และคณะ (2563) ได้สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจด้านการรับรู้ ทัศนคติ ความคาดหวังและภาพลักษณ์ของกองทุน อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ทั้งนี้ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (2563) ว่าภารกิจหลักของงานกิจการศึกษาด้านพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาทางการเงินซึ่งอยู่ในมุมมองด้านการเงินตามแนวคิดแบบดุลยภาพ (Kaplan & Norton, 1996) คือการสร้างให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน การจัดการเพื่อความช่วยเหลือทางการเงิน ได้แก่ การบริการทุนการศึกษา บริการเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาทางการเงิน ตามความต้องการและความจำเป็นของนักศึกษา

1.2 มุมมองด้านผู้รับบริการ (นักศึกษาและบัณฑิต) (Customer Perspective) สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์มุมมองด้านผู้รับบริการ (นักศึกษาและบัณฑิต) คือ บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (2565) ได้กล่าวถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ไว้ว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาให้บัณฑิตมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยผลลัพธ์การเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรสถาบันอุดมศึกษา วิชาชีพ ประเทศชาติ และบริบทโลก ปารีชาติ บัวเจริญ และประภัสสร สมสถาน (2565) ได้สรุปเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตอุดมศึกษาจากบทความวิชาการเรื่อง แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรว่า สถาบันอุดมศึกษา มีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ให้ผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศมากขึ้น และการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล สร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพระดับชาติ และนานาชาติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2564) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาและผู้รับบริการ ตัวบ่งชี้ 3.1 ว่าสถาบันการศึกษาต้องพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาในระดับชาติและนานาชาติ

1.3 มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) พบว่า สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์มุมมองด้านกระบวนการภายในพบว่า มีการจัดประชุมทำแผนปฏิบัติงานโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และแผนปฏิบัติงานของสโมสรนักศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัดแผนงานให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพของสำนักการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ระดับสถาบัน พ.ศ.2557 (คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา, 2560) ชนิดของตัวบ่งชี้ ด้านกระบวนการ ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระบุว่าสถาบันการศึกษาต้องให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา รวมทั้งให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา สอดคล้องกับ ชูติมา ไชยเสน (2564) ที่ใช้วงจรคุณภาพ PDCA ตามแนวคิดของ Deming มาประยุกต์ใช้กับการจัดทำกิจกรรมนักศึกษา ทั้งนี้คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา จะร่วมกันประชุมวางแผนปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อกำหนดตัวชี้วัดของแผนงานโครงการ/กิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA

1.4 มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth Perspective) สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา พบว่า ผู้บริหารสูงสุดฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงาน และมีประสบการณ์ในด้านงานกิจการนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับบทความวิชาการของ กุลจิรา รักษนคร (2563) เรื่อง การศึกษารอบแนวคิดของผู้บริหารมีอาชีพยุคการศึกษา 4.0 พบว่า ผู้บริหารสูงสุดในยุคใหม่ทางการศึกษา ต้องมีด้านความรู้ความสามารถ (Knowledge and ability) คือ มีความรอบรู้ด้านการบริหารจัดการศึกษา มีความสามารถด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา และมีความสามารถด้านวิจัยเพื่อพัฒนา เพื่อให้การปฏิบัติงานในการบริหารสถานศึกษามีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จสูงสุด สอดคล้องกันกับกรอบแนวทางการดำเนินการตามมาตรฐานกิจการนักศึกษาของสำนักและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (2563) กล่าวว่า ผู้บริหารสูงสุดฝ่ายกิจการนักศึกษา ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน และมีประสบการณ์ในด้านงานกิจการนักศึกษา ต้องจัดกระบวนการบริหารงานภายในฝ่ายกิจการนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

1.5 มุมมองด้านความเป็นนานาชาติ (Internationalization Perspective) สภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์มุมมองด้านความเป็นนานาชาติ พบว่า ผู้บริหารสถาบันมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมความเป็นนานาชาติด้านภาษาและวัฒนธรรม และมีการบริหารจัดการทรัพยากร บุคลากร งบประมาณ การสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความเป็นนานาชาติในองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของธันวิตา สิริวรภัทร พุทธพงษ์ศิริพร (2565) วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยตามแนวคิดความเป็นนานาชาติ พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยตามแนวคิดความเป็นนานาชาติในภาพรวม การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับสภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด

ทั้งนี้สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2561) แผนอุดมศึกษา ระยะยาว 20 ปี พ.ศ.2561-2580 ได้กล่าวถึง การจัดทำแผนการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิรูประบบการบริหาร ปรับเปลี่ยนหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันสมัย เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยงานวิจัย และนวัตกรรม การผลิตกำลังคนคุณภาพสูง โดยการส่งเสริมสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณให้สถาบันอุดมศึกษา มีความเป็นเลิศตามจุดแข็งของสถาบันอุดมศึกษา ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยผ่านกิจกรรมความเป็นนานาชาติ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาบัณฑิตไทยให้ก้าวเข้าสู่ตลาดโลกได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ Armstrong and Laksana (2016) ได้ทำการวิจัยเรื่องความเป็นนานาชาติของอุดมศึกษา: กรณีศึกษาของประเทศไทยและสหพันธรัฐมาเลเซีย พบว่า ปัจจัยที่สำคัญต่อความเป็นนานาชาติของอุดมศึกษา คือ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการกำหนดนโยบายด้านความเป็นนานาชาติ และมีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความเป็นนานาชาติในองค์กรอย่างชัดเจน

2. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ ด้านความเป็นนานาชาติ ของสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นระดับมากที่สุด จะเห็นได้ว่าความเป็นนานาชาติ (Internationalization) ได้รับความสำคัญเพิ่มมากขึ้นในการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วโลก ซึ่งสอดคล้องกับ Knight (1994) กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องเข้าใจว่าการศึกษาระดับโลกเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาบัณฑิตให้สามารถรับมืออย่างสร้างสรรค์กับโลกที่ทันสมัย และความเป็นสากล สอดคล้องกับ Armstrong and Laksana (2016) ที่กล่าวว่า ความเป็นนานาชาติของอุดมศึกษาเติบโตขึ้น เนื่องจากความต้องการของสถาบันการศึกษาที่จะสร้างรายได้ และผลิตแรงงานที่มีการศึกษาเพิ่มมากขึ้นในประเทศของตนเองที่มีการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ เป็นต้น นอกจากนี้ ธันวิตา สิริวิรัตน์ พุทธพงษ์ศิริพร. (2565). ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยตามแนวคิดความเป็นนานาชาติ ประกอบด้วยกลยุทธ์หลัก 5 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) เน้นคุณค่าการพัฒนาหลักสูตรสู่สมรรถนะระดับโลก 2) ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่มีมาตรฐานระดับโลก 3) ผลักดันการประกันการเรียนรู้ที่ทันสมัยก้าวทันโลก 4) เพิ่มขีดความสามารถการให้คำปรึกษาทางวิชาการเสริมศักยภาพการแข่งขันระดับโลก และ 5) มุ่งเป็นเลิศในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ระดับโลก สอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ.2561-2580 ของสำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2561) ที่ได้จัดทำแผนการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิรูประบบการบริหารปรับเปลี่ยนหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันสมัย เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้วยกิจกรรมส่งเสริมความเป็นนานาชาติ ที่จะช่วยพัฒนาบัณฑิตไทยให้ก้าวเข้าสู่ตลาดโลกได้

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันของงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพ สถาบันอุดมศึกษานานาชาติ ภาคตะวันออก ประเทศไทย ตามการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและสถาบันการศึกษา พบว่า เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า มีการรับรู้มุมมองด้านการเงินที่แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสงเดือน ทวีสิน (2545 อ้างในภารดี เทพคายน, 2564) กล่าวถึงแนวคิดของการรับรู้ว่าคุณภาพการศึกษามีหรือไม่มีที่มาจากตำแหน่งงานและความรับผิดชอบในงาน ทำให้การรับรู้ของคุณภาพการศึกษามีความแตกต่างกัน คนที่มีประสบการณ์กว้าง การรับรู้ย่อมกว้าง และเมื่อพิจารณารายชื่อจำแนกตามสถาบันการศึกษา พบว่า การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานกิจการนักศึกษาอย่างเพียงพอ เหมาะสม และคุ้มค่า และการจัดหาทุนสนับสนุนให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม หรือเรียนต่อหลักสูตรระยะสั้นต่างประเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ อาจเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจการศึกษามีข้อจำกัด ต้องใช้งบประมาณสนับสนุนในแผนงานการจัดการเรียนการสอน/พัฒนาหลักสูตรเป็นสำคัญ รวมถึงยังไม่มีแผนยุทธศาสตร์การจัดหาแหล่งทุนการศึกษาให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม หรือเรียนต่อหลักสูตรระยะสั้นต่างประเทศ อย่างเป็นรูปธรรม สำหรับมุมมองด้านความเป็นนานาชาติ เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า การมีโครงการ/กิจกรรม การแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา ทำความร่วมมือด้านงานบริการวิชาการและงานวิจัยนานาชาติ และการกำหนดหน่วยงานความรับผิดชอบในการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ จากแนวคิดของ Gaines-Ross, L. (2008 อ้างใน ชูติมา สุตจรรยา และเพื่อน ทองแก้ว, 2562) กล่าวว่า ความมีชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษามีส่วนสำคัญสำหรับความเป็นนานาชาติของการศึกษา โดยการมีกรอบกลยุทธ์ระดับองค์กรที่ชัดเจน มีงานวิจัยที่มีคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติที่มีคุณภาพ มีการทำความร่วมมืองานบริการวิชาการ มีความร่วมมือระหว่างประเทศ รวมถึงการมีหน่วยงานความรับผิดชอบในการสร้างความร่วมมือระดับนานาชาติอย่างชัดเจน จะทำให้สถาบันการศึกษามีข้อได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน และทำให้องค์กรมีความแตกต่างจากองค์กรอื่นๆ ภายใต้อุตสาหกรรมเดียวกัน รวมทั้งการเพิ่มโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างมหาวิทยาลัยนานาชาติ จะสร้างความมีชื่อเสียงในระดับนานาชาติได้

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารงานกิจการนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์งานกิจการนักศึกษาของสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ สามารถนำผลการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็นในแต่ละมุมมองแบบดุลยภาพ กำหนดเป็นตัวชี้วัด (KPIs) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติงานกิจการนักศึกษาของสถาบันการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้
3. ผู้บริหารงานกิจการนักศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการศึกษาวินิจฉัยนี้ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนางานกิจการนักศึกษาตามแต่ละมุมมองของ Balanced Scorecard ได้
4. ผู้บริหารงานกิจการนักศึกษา สามารถนำผลจากการศึกษาวินิจฉัยครั้งนี้ เป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนากลยุทธ์การพัฒนางานกิจการนักศึกษา ของสถาบันการศึกษานานาชาติต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การพัฒนากลยุทธ์การจัดการงานกิจการนักศึกษาแบบดุลยภาพสำหรับสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ
2. การพัฒนากลยุทธ์ความเป็นนานาชาติ สำหรับสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ

### เอกสารอ้างอิง

กุลจิรา รักชนคร. (2563). การศึกษากรอบแนวคิดของผู้บริหารมืออาชีพยุคการศึกษา 4.0. *Journal Of Modern Learning Development*. 5(4). 206-217.

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา. (2565). **ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565**. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 139 ตอนพิเศษ 212 หน้า 35 วันที่ 9 กันยายน 2565.

ชุตินา สุตจรรยา, เทื่อน ทองแก้ว. (2562). ความเป็นนานาชาติ: ความสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา ในเวทีระดับนานาชาติ. *วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช*. 32(2), 70-87.

ชุตินา ไชยเสน. (2564). **คู่มือการปฏิบัติงาน ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21**. งานแนะแนวและพัฒนาการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา.

ชัยณรงค์ ธนาบุรีรัตน์. (2557). การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานแบบดุลยภาพของงานกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. *วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (สสอท)*. 3(1), 22-32.

ดร.ณศักดิ์ ตติยลาภะ และคณะ (2563). **สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา**. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระราชูปถัมภ์. ปทุมธานี.

ปาริชาติ บัวเจริญ และประภัสสร สมสถาน. (2565). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร. *วารสารปัญญา*. 29(3). 141-155.

พงศ์เทพ จิระโร. (2562). หลักการวิจัยทางการศึกษา. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์. **คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**. ชลบุรี: บัณฑิตเอกสาร.

ธาริณี สุโคตร. (2562). การบริหารโดย Balanced Scorecard. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย*. 1(3). 47-56.

ธันวิตา สิริวรภัทร พุทธพงษ์ศิริพร. (2565). **กลยุทธ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยตามแนวคิดความเป็นนานาชาติ**. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

มิตร ทองกอบ. (2558). การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจการนักศึกษา สำหรับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเอกชน. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*. 2(2), 208-220.

ภารดี เทพคายน. (2564). **การศึกษาระดับการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากรสายสนับสนุน**

**สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ต่อนโยบายความเป็นเลิศด้านการปฏิบัติงาน.**

สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

วรเชษฐ์ สิงห์ล่อ, สมเกียรติ ตุ่นแก้ว, พูนชัย ยาวีราช, และไพโรภ รัตน์ชวงค์. (2561). ข้อเสนอเชิงนโยบาย  
เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการงานกิจการนักศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
ในทศวรรษหน้า. **วารสารวิชาการศรีปทุม**. 15(2), 131-143.

สุวิมล ว่องวานิช. (2562). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น**. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2564). **เกณฑ์คุณภาพ  
การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ**. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.

สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ พศ.2561-2580**.

สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2561).

**แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พศ.2561-2580**. from <http://www.op.chandra.ac.th>

สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2563). **กรอบแนวทางตามมาตรฐานกิจการนักศึกษา**.  
กรุงเทพฯ: ซีโน พับลิชชิ่ง แอนด์ แพคเกจจิ้ง.

Armstrong, M. (2016). **Armstrong's handbook of Page**.

Gaines-Ross, L. (2008). **Cooperate reputation: 12 steps to safeguarding and recovering  
reputation**. Hoboken: John Wiley & Sons.

Kaplan, R.S. and Norton, D.P. (1996). **Translating strategy into action The Balanced  
Scorecard**. Boston: Harvard Business School Press.

Knight, J. (1994). Updating the definition of internationalization. **International Higher  
Education**. 33, 2-3.